**Feiten:**

Klaagster is door beklaagden in de periode 2016-2018 is gezien in hun functie van bedrijfsarts voor de werkgeefster van klaagster. De klachten zien op de wijze waarop beklaagden hun werkzaamheden als bedrijfsarts hebben uitgevoerd in en rondom de uitval van klaagster, de verzuimbegeleiding en het re‑integratietraject (hierna te noemen: de verzuimbegeleiding).

**Toepasselijke regelgeving**

Op grond van artikel 1, vierde lid, van de Wkkgz zijn op zorg voor zover deze betreft handelingen ter beoordeling van de gezondheidstoestand of medische begeleiding van een cliënt (verzuimbegeleiding), verricht in opdracht van een ander artikel 10, eerste en tweede lid, en hoofdstuk 3 **niet** van toepassing.

Hoofdstuk 3 van de Wkkgz beslaat de artikelen 13 tot en met 23 en heeft als titel: Effectieve en laagdrempelige klachten- en geschillenbehandeling.

De geschilleninstantie DOKh is een geschilleninstantie als bedoeld in de artikelen 18 en 19 van de Wkkgz.

**Oordeel over de ontvankelijkheid van dit geschil**

De plaatsvervangend voorzitter van de geschilleninstantie DOKh stelt vast dat de klachten van klaagster tegen beklaagden zien op de wijze van verzuimbegeleiding in hun functie als bedrijfsarts van de werkgeefster van klaagster. Naar het oordeel van de plaatsvervangend voorzitter valt verzuimbegeleiding onder het begrip handelingen als bedoeld in artikel 1, vierde lid, van de Wkkgz, waarbij de handelingen worden verricht in opdracht van de werkgeefster.

Dat betekent dat de laagdrempelige geschilbehandeling als bedoeld in hoofdstuk 3 van de Wkkgz niet van toepassing is. Nu de geschilleninstantie DOKh een geschilleninstantie is als bedoeld in hoofdstuk 3 van de Wkkgz, kan klaagster haar klachten niet aan deze instantie voorleggen.

**Beslissing**

De plaatsvervangend voorzitter van de geschilleninstantie DOKh verklaart het geschil kennelijk niet‑ontvankelijk.