**Klacht: Onderzoek naar wilsbekwaamheid onvoldoende zorgvuldig en professioneel vervuld**

Klaagsters hebben zich gewend tot de Geschilleninstantie, met het verzoek een geschil tegen beklaagde in behandeling te nemen.

Hierbij is naar voren gebracht dat beklaagde op verzoek van klaagsters een onderzoek

heeft ingesteld naar de wilsbekwaamheid van de moeder van klaagsters.

Klaagsters hebben, ook na het doorlopen van de klachtenprocedure, de indruk dat beklaagde de

opdracht tot onderzoek naar de wilsbekwaamheid van hun moeder onvoldoende zorgvuldig en

professioneel heeft vervuld.

**Beoordeling ontvankelijkheid van dit geschil**

Op basis van artikel 21, lid 1 van de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz), kan een

geschil met een zorgaanbieder schriftelijk ter beslechting aan de Geschilleninstantie worden

voorgelegd door een cliënt. Onder “cliënt” wordt verstaan: een natuurlijke

persoon die zorg vraagt of aan wie zorg wordt verleend.

Ingevolge artikel 1, onderdeel 1, van de Wkkgz wordt onder “zorg” verstaan: AWBZ-zorg, Zvw-zorg en

andere zorg.

Artikel 1, vierde lid, van de Wkkgz bepaalt dat op zorg, voor zover deze betreft handelingen ter

beoordeling van de gezondheidstoestand of medische begeleiding van een cliënt, verricht in

opdracht van een ander dan die cliënt in verband met de vaststelling van aanspraken of

verplichtingen, de toelating tot een verzekering of voorziening, of de beoordeling van de

geschiktheid voor een opleiding, een arbeidsverhouding of de uitvoering van bepaalde

werkzaamheden, **hoofdstuk 3 niet van toepassing** is.

Hoofdstuk 3 van de Wkkgz bevat bepalingen over effectieve en laagdrempelige klachten- en

geschillenbehandeling.

**Oordeel over de ontvankelijkheid van dit geschil**

De voorzitter van de Geschilleninstantie overweegt dat klaagsters met aangeklaagde een

civielrechtelijke overeenkomst hebben gesloten. Klaagsters kunnen zich blijkens hun grieven niet

verenigen met de wijze waarop aangeklaagde uitvoering heeft gegeven aan deze overeenkomst.

De voorzitter stelt vast dat klaagsters, mede gelet op het bepaalde in het vierde lid van artikel 1 van

de Wkkgz, hiermee niet gezien kunnen worden als “cliënt” aan wie “zorg” is verleend zoals hierboven

bedoeld. **Dit betekent dat op dit geschil de Wkkgz niet van toepassing is**.

**Beslissing**

De voorzitter van de Geschilleninstantie verklaart het geschil kennelijk **niet-ontvankelijk**.